

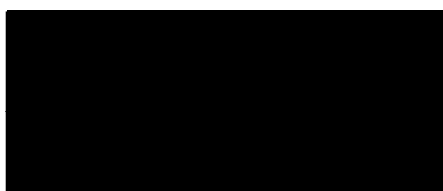
Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost
190 22 PRAHA 9, Sokolovská 217/42
Představenstvo

Praha 28. května 2014

č. j. PP/49/2014

Rozhodnutí o Odvolání dle § 16 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Odvolatel:



Povinný subjekt:

Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost

IČ: 000 05 886

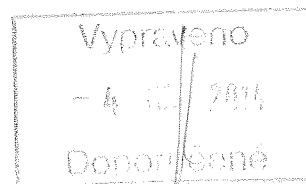
se sídlem, Sokolovská 217/42, 190 22 Praha 9

Dne 12.05.2014 bylo na adresu povinného subjektu doručeno ODVOLÁNÍ podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, jejímž obsahem byla stížnost vůči postupu povinného subjektu při vyřízení žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Odvolatel zaslal na adresu povinného subjektu žádost, kterou požadoval níže uvedené informace:

1. „ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím v aktuálním znění 277/2009 Sb. podle směrnice Evropského parlamentu a Rady č.2003/98/ES o opakovaném použití informací veřejného sektoru vás žádám o trvalý dálkový přístup k aktuální verzi dat o pražské dopravní síti.

Žádám o dálkový přístup, který umožňuje periodické strojové zpracování počítačem připojeného do sítě Internet. Žádám o přístup prostřednictvím jednoho z protokolů HTTP, HTTPS, FTP či FTPS. Data žádám ve formátu GTFS. V případě, že jsou data komprimována, žádám o formát ZIP.poskytnutí dokumentu.“



Povinný subjekt vydal dne 23.04.2014 rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí výše uvedené informace.

Odvolání bylo předloženo představenstvu povinného subjektu, které jej přezkoumalo a ve věci vydává podle § 16 odst. 3 a § 20 odst. 4 a odst.5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

(dále jen „InfZ“), a § 90 odst.5 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), toto

r o z h o d n u t í :

Rozhodnutí č.j. 2014/44/900200 ze dne 23.4.2015, kterým byla odmítnuta žádost o poskytnutí informace, se podle § 90 odst.5 správního řádu se potvrzuje a předmětné odvolání se zamítá.

Odůvodnění:

I.

Nadřízený orgán se nejprve zabýval věcnou příslušností a uvádí, že jeho věcná příslušnost k rozhodnutí o podaném odvolání vyplývá z § 20 odst.5 InfZ .

II.

Nadřízený orgán následně posoudil, zda odvolání bylo podáno včas a zda obsahuje veškeré zákonem stanovené náležitosti. Napadené rozhodnutí bylo žadateli doručeno dne 28.04.2014 a odvolání bylo podáno dne 12.05.2014, tedy v zákonem stanovené patnáctidenní lhůtě. Odvolání obsahuje zákonem požadované náležitosti (§ 37 odst. 2 a § 82 odst. 2 správního řádu). Odvolání však výslovně neobsahuje v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Nadřízený orgán dospěl k závěru, že žadatel trvá na důvodech, které uvedl v žádosti ze dne 11.04.2014 a odvolání je tedy přípustné, avšak není důvodné.

III.

V žádosti žadatel žádal ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v aktuálním znění 277/2009 Sb., podle směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2003/98/ES o opakovaném použití informací veřejného sektoru o trvalý dálkový přístup k a aktuální verzi dat o pražské dopravní síti.

Nadřízený orgán se zabýval danou problematikou a má zato, že povinný subjekt jednal v souladu s právní úpravou, pokud odmítl tento vzdálený přístup k aktuální verzi dat o pražské dopravní síti žadateli poskytnout. Dle § 5 odst.5 InfZ(odst.5 byl do zákona vložen na základě novely č. 277/2009Sb., která zapracovávala do českého právního řádu podle směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2003/98/ES o opakovaném použití informací veřejného sektoru o trvalý dálkový přístup) povinné subjekty, které vedou a spravují registry, evidence, seznamy nebo rejstříky obsahující informace, které jsou na základě zvláštního zákona každému


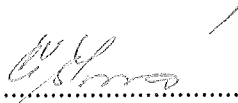
přístupné, jsou tyto informace povinny zveřejňovat v přehledné formě způsobem umožňujícím i dálkový přístup. Dopravci žádný zvláštní zákon neukládá povinnost vést evidenci ve smyslu § 5 odst.5 InfZ a povinný subjekt nemá povinnost takovou databázi zpřístupnit způsobem umožňujícím dálkový přístup. Povinným subjektem, který vede a spravuje celostátní informační systém o jízdních řádech na základě zákona č. 111/1994 Sb., je ministerstvo dopravy.

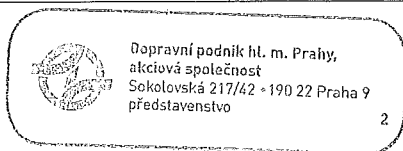
IV.

Na základě výše uvedených důvodů rozhodl nadřízený orgán podle § 90 odst.5 správního řádu tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se podle § 91 odst.1 správního řádu nelze dále odvolat.

 Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost Ing. Jaroslav Ďuriš předseda představenstva	 Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost Bc. Magdalena Češková, místopředsedkyně představenstva
--	---



Rozdělovník: 1. správní spis

2. doručení s dodejkou žadateli panu [REDACTED]

12