

Váš dopis značky / ze dne 26.02.2018  
naše značka 2018/ 17/900200  
vyřizuje / linka [REDACTED]  
místo odeslání / dne Praha 19.03.2018



**DOPORUČENĚ**

## ROZHODNUTÍ

Dopravní podnik hl.m.Prahy, akciová společnost jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst.1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „DPP“ nebo „povinný subjekt“ a „InfZ“), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst.1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11 odst. 1 písm. b) a § 9 o žádosti pana [REDACTED] bytem: [REDACTED] (dále jako „žadatel“) ze dne 26.02.2018 o poskytnutí níže uvedených informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím:

- 1) Kolik prostředků vynaložila Vaše společnost ode dne 1.1.2015 do současnosti za externí právní služby (i) advokátní kanceláře Císař, Česka, Smutný s.r.o. a (ii) advokátní kanceláře HSP & Partners v.o.s. (iii) Rowan Legal?
- 2) Kolik z těchto prostředků souviselo se spory, které Vaše společnost vede se společnostmi (i) RENCAR PRAHA, a.s. a (ii) euroAWK, s.r.o.?
- 3) Dále prosím o zaslání všech faktur včetně všech případných příloh, které uvedené advokátní kanceláře vystavily ode dne 1.1.2015 do současnosti za právní služby poskytnuté Vaší společností.
- 4) Žádám o zaslání všech faktur, popřípadě jiných dokumentů, které Vaše společnost vystavila ode dne 1.1.2015 do současnosti společnostem BigBoard Praha, a.s., Czech Outdoor, s.r.o., RAILREKLAM, spol. s r.o., RENCAR PRAHA, a.s., EUROPLAKAT spol. s r.o., euroAWK, s.r.o., a případně jakýmkoli dalším společností, a kterými nárokovala platby v souvislosti s užíváním ploch na majetku Vaší společnosti k reklamním účelům

takto:

žádost pana [REDACTED] se v části žádosti bod č.3, v níž žadatel požaduje přílohy k fakturám podle § 11 odst. 1 písm. b) a bod č. 4 podle § 9 ve spojení s § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím, odmítá.



### Odůvodnění:

Přílohy k fakturám obsahují rozpis poskytovaných služeb, tedy informace obsahující plánovaný postup v soudních sporech vedených s uvedenými společnostmi. Z těchto informací lze usuzovat na budoucí postup povinného subjektu v soudních řízeních, tedy na rozhodnutí o procesní strategii v probíhajících soudních řízeních, a to ve více variantách vývoje soudních sporů. Do doby ukončení soudního sporu přitom nelze říci, jakým směrem se povinný subjekt rozhodne v soudním řízení pokračovat. Jedná se tedy o podkladové informace k budoucímu rozhodnutí, jejichž poskytnutí by mohlo znamenat neúspěch povinného subjektu v probíhajících soudních sporech, který by znamenal značnou ekonomickou újmu v řádech minimálně několika milionů korun. Povinný subjekt se proto rozhodl využít svého práva a tuto informaci neposkytnout.

Faktury vystavené společností BigBoard Praha, a.s., Czech Outdoor, s.r.o., RENCAR PRAHA, a.s., euroAWK, s.r.o. obsahují informace o výši plnění jako podílu tržeb. Jednoduchým výpočtem lze tedy zjistit tržby těchto společností za užívání majetku povinného subjektu. Tímto poskytnutím by tedy byla zmařena soutěž zájemců o pronájem reklamních ploch, když by tito zájemci nebyli nuceni nabídnout vyšší, než v současnosti aktuální, cenu. Nižší nabídková cena by znamenala ušlý zisk. Tržby jednotlivých společností se liší a jejich uveřejnění by znamenalo požadavek na srovnání cen, kdy přirozeně by ty společnosti, které platí více než jiné, chtěly nižší cenu. Tento rozdíl lze přesně vyčíslit. Jedná se tedy o konkurenčně významnou, přesně určitelnou a ocenitelnou hodnotu, která je v obchodních kruzích běžně nedostupná, jejíž utajení povinný subjekt zajišťuje a jež má přímý vztah ke komerčnímu využití jeho majetku. Výše plnění uvedených společností je tedy obchodním tajemstvím povinného subjektu a proto je její poskytnutí s ohledem na § 9 InfZ odmítnuto. Váš požadavek na poskytnutí faktur v otevřeném a strojově čitelném formátu byl dán až po vyúčtování Vaší žádosti a nebyl na něj tedy brán zřetel.

Ve sporech se společnostmi RENCAR PRAHA, a.s. a euroAWK, s.r.o. se jedná o kauzy vyžadující vyšší míru objektivitu zástupce a jeho konkrétní specializaci na daný problém. Jelikož spolupráce DPP s uvedenými společnostmi byla dlouhodobá, bylo nutné při řešení sporů využít externí subjekt, nezatížený v minulosti učiněnými opatřeními a jednáními, který se tak může na problém podívat zcela nezájatě. DPP omezuje náklady na externí právní službu a tam, kde je to možné, využívá kapacity svého právního odboru. Oproti roku 2016 stoupl objem úkolů zadaných právnímu odboru o 30 procent.

Ve věci faktur společností EUROPLAKAT spol. s r.o. a RAILREKLAM PRAHA, a.s. žádost odmítáme z faktických důvodů, neboť povinný subjekt s těmito společnostmi nespolupracuje a faktury tedy neexistují.

### Poučení:

Proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení, podáním doručeným Dopravnímu podniku hl. m. Prahy, akciové společnosti. O odvolání rozhoduje představenstvo společnosti.

Ve zbylé části žádosti se žadateli vyhovuje. Níže uvádíme požadované informace.



Ad1) Advokátní kanceláři Císař, Češka, Smutný s.r.o bylo od 1.1.2015 do data podání žádosti zaplacen 22 543 713,09 Kč bez DPH ; advokátní společnosti HSP & Partners 3 578 508,00 Kč bez DPH a advokátní kanceláři ROWAN LEGAL 4 948 223,84č bez DPH.

Ad2) Spory související se společnostmi

- RENCAR PRAHA, a.s. byly k datu podání žádosti celkem ve výši 8.715.964,- Kč.
- euroAWK, s.r.o. byly k datu podání žádosti celkem 1.403.224,- Kč.

Ad3) V příloze Vám zasílám v elektronické podobě všechny faktury, které uvedené advokátní kanceláře vystavily ode dne 1.1.2015 do současnosti za právní služby poskytnuté naší společností. Faktury zasíláme bez příloh viz rozhodnutí o odmítnutí části žádosti.

Ad4) viz rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

.....  
Dopravní podnik hl. m. Prahy,  
akciová společnost

vedoucí odboru Právní

