



Váš dopis značky / ze dne 31.05.2018
naše značka 2018/37/900200
vyřizuje / linka [redacted]
místo odeslání / dne Praha 14.6.2018

Vážený pan

DOPORUČENÉ

ROZHODNUTÍ

Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „DPP“ nebo „povinný subjekt“ a „InfZ“), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ o žádosti pana [redacted]

[redacted] ale jako „žadatel“) ze dne 31.05.2018 o poskytnutí níže uvedených informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím:

„Rád bych vás touto cestou požádal o poskytnutí odpovědí na standardní novinářské otázky, na které jste odmítli odpovědět standardní cestou vyžádali si je dle zákona 106 o poskytování informací.

Velmi vám děkuji za vaši otevřenost a pozitivní přístup k mé žádosti, [redacted] reportér serverů Ekonomický deník a Česká justice.

Požadované informace:

Ekonomickým ředitelem Dopravního podniku je od října 2016 [redacted] někdejší klíčový spolupracovník v Česku usazeného slovenského miliardáře [redacted] Byl [redacted] byl v minulosti i jednatelem IT firmy Unipro Solutions (původně Tempest), která je už řadu let dodavatelem IT služeb pro Dopravní podnik? Můžete uvést jaké zakázky a za kolik tato společnost a v jaké době získala? Šlo i o éru pana [redacted] v Tempestu? Získala zakázku po nástupu pana [redacted] do DP, jakou, kdy, za kolik?

Můžete prosím potvrdit, že šéfem odboru IT v Dopravním podniku je [redacted] někdejší společník generálního ředitele Martina Gillara z firmy Legalsoft? Můžete prosím potvrdit či vyvrátit, že [redacted] dříve pracoval i na ministerstvu dopravy a v jedné ze zakázek byl jako šéf výběrové komise nařčen, že jedná ve prospěch firmy Tempest?

Jakým způsobem byli oba pánové do svých funkcí jmenováni, prošli výběrovým řízením?

Můžete prosím potvrdit, že v auditním oddělení dopravního oddělení donedávna pracovala

[redacted] přítelkyně generálního ředitele Martina Gillara? Je nadále zaměstnankyní DP, kde, v které sekci?

Jaké zkušenosti má pro svou novou pozici marketingového ředitele [redacted]? Jakým způsobem byl jmenován, prošel výběrovým řízením?



je podle serveru justice.cz stále jednatelem Legalsoft s.r.o., kterou vlastní společnost Legaldeal a.s., kde shodou náhod sedí na pozici místopředsedy představenstva bratr Martina Gillara a opět . Není to pro fungování na DP problém? Už se pan vypsal ze statutárních funkcí ve zmíněných firmách? Kdy?

Nemají společnosti Legalsoft či Legaldeal nějaký kontrakt na DPP? Nepůsobí jmenované společnosti jako subdodavatele jiných firem pro DP, jakých, např. pro Uniprolog? V jaké výši, z které doby, kterých kontraktů se to týká?

Pokud mi zmiňované dokumenty nemůžete poskytnout, rád bych vás požádal o důvody nevyhovění mé žádosti“.

V návaznosti na Vaše výše uvedené dotazy Vám sdělujeme následující.

Část požadovaných informací byla již před podáním žádosti veřejně dostupná a povinný subjekt o řadě z nich již v minulosti informoval. Pojmosloví některých dotazů týkající se názvu pozic v rámci povinného subjektu je nepřesné, proto je názvosloví pozic dále uváděno v souladu s organizačním řádem DPP. DPP je dle InfZ povinným subjektem a postupuje podle InfZ standardními procesy upravenými InfZ.

Zda byl v minulosti jednatelem IT firmy Uniprolog Solutions (původně Tempest), je zřejmé z úplného výpisu z obchodního rejstříku jmenované společnosti, který je dostupný zde: [https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-\\$firma](https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-$firma). V tomto bodě Vás tedy odkazujeme na zveřejněnou informaci.

Jaké zakázky společnost Uniprolog Solutions získala lze zjistit na internetové adrese: <https://www.tenderarena.cz/profil/detail.jsf?identifikator=DPP>, kde lze rovněž dohledat, v jakém časovém období byla každá veřejná zakázka vypsána/zadána. Po zadání IČO konkrétní společnosti do kolonky IČO vítězného účastníka zadávacího řízení a kliknutí na červený piktogram lupy zobrazí aplikace seznam zadávaných zakázek, kde lze při rozkliknutí každého jednotlivého záznamu zjistit smluvní cenu konkrétní zakázky. V této části dotazu Vás tedy odkazujeme na zveřejněnou informaci.

DPP je členěn na úseky, které dále mají své vnitřní členění. V úseku ekonomickém je zařazena Jednotka informační technologie, která se člení na několik odborů. Jedním z nich je odbor Aplikace, dále členěn na několik oddělení. Vedoucím tohoto odboru je pan .

se stal ekonomickým ředitelem na základě rozhodnutí představenstva společnosti. se stal zaměstnancem DPP v souladu se směrnicí Výběr zaměstnanců a obsazování volných pracovních míst, kdy jeho pracovní místo bylo obsazeno přímým výběrem kandidáta.

V části dotazu, kde požadujete informaci, zda je někdejší společník generálního ředitele Martina Gillara z firmy Legalsoft a zda dříve pracoval i na ministerstvu dopravy a v jedné ze zakázek byl jako šéf výběrové komise nařčen, že jedná ve prospěch firmy Tempest, bude vydáno samostatné rozhodnutí.



Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost adresa Sokolovská 217/42, 190 22 Praha 9

tel. +420 296 191 111 www.dpp.cz

IČ 00005886 DIČ CZ00005886 zápis v OR vedeném MS v Praze v oddíle B, vložka 847

bankovní spojení Česká spořitelna, a. s. Praha 1 číslo účtu 1930731349/0800



Dopravní podnik
hlavního města Prahy

K osobě [redacted] uvádíme, že v minulosti byla zaměstnancem DPP, v současné době tomu tak není.

Ohledně zkušeností vedoucího odboru Marketing a obchod [redacted] Vás rovněž odkazujeme na zveřejněnou informaci, konkrétně tiskovou zprávu DPP, dostupnou zde: <http://www.dpp.cz/novym-vedoucim-odboru-marketing-a-komunikace-dpp-se-stal> [redacted]

[redacted] se stal zaměstnancem DPP v souladu se směrnicí Výběr zaměstnanců a obsazování volných pracovních míst, kdy jeho pracovní místo bylo obsazeno přímým výběrem kandidáta.

K části Vašeho dotazu, kde požadujete informaci, zda se pan [redacted] vypsál ze statutárních funkcí ve zmíněných firmách, bude vydáno samostatné rozhodnutí.

Dotaz, zda mají společnosti Legalsoft či Legaldeal nějaký kontrakt na DPP pravděpodobně směřuje ke zjištění, zda uvedené společnosti uzavřely nějakou smlouvu s DPP. Tuto skutečnost lze zjistit zde: <https://smlouvy.gov.cz/vyhledavani>. I v tomto bodě Vás tedy odkazujeme na zveřejněnou informaci.

Smlouvy, kdy jednou ze smluvních stran je DPP, jsou uzavírány vždy s konkrétním dodavatelem, který v některých případech může část smlouvy plnit prostřednictvím subdodavatelů. Za plnění smlouvy však vždy odpovídá dodavatel, který smlouvu s DPP uzavřel. Ani jedna z uvedených firem není podle informací DPP v subdodavatelském působení při plnění smluv uzavřených DPP.

Ke zbylé části Vaší žádosti vydáváme níže uvedené rozhodnutí o odmítnutí části žádosti.

Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

V části, kde požadujete poskytnutí informace, zda je [redacted] někdejší společník generálního ředitele Martina Gillara z firmy Legalsoft a zda [redacted] dříve pracoval i na Ministerstvu dopravy a v jedné ze zakázek byl jako šéf výběrové komise nařčen, že jedná ve prospěch firmy Tempest, se poskytnutí informací podle § 15 InfZ z faktických důvodů odmítá.

Odůvodnění:

Zda je [redacted] někdejším společníkem generálního ředitele Martina Gillara, je informace, kterou DPP nemá. Podle § 30 odst. 2 zákoníku práce smí zaměstnavatel vyžadovat v souvislosti s jednáním před vznikem pracovního poměru od fyzické osoby, která se u něj uchází o práci, nebo od jiných osob jen údaje, které bezprostředně souvisejí s uzavřením pracovní smlouvy. DPP tedy při výběru zaměstnanců neprověřuje styky uchazečů o pracovní pozici s jinými osobami. V souladu s názorem Nejvyššího správního soudu ČR vyjádřeném v rozsudku spis. zn. 2 As 71/2007-56 ze dne 2.4.2008 lze poskytnutí informace odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v InfZ, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá.

Rovněž informace, zda [redacted] dříve pracoval i na Ministerstvu dopravy a v jedné ze zakázek byl jako šéf výběrové komise nařčen, že jedná ve prospěch firmy Tempest, je informací, kterou DPP k dispozici nemá. Nařknout lze kohokoliv, jakkoliv a z čehokoliv. DPP o žádném nařčení



██████████ nemá informace, protože DPP vykonává pouze činnosti, které mu jsou svěřeny. Takovou činností není zkoumání možných nařčení svých současných či bývalých zaměstnanců.

V části dotazu, v níž požadujete sdělení, zda se pan ██████████ vypsál ze statutárních funkcí ve zmíněných firmách, se žádost podle § 15 InfZ ve spojení s § 2 odst. 1 InfZ odmítá, neboť nesměřuje k působnosti povinného subjektu.

Odůvodnění:

Členství ve statutárních funkcích společností odlišných od DPP je záležitostí těchto společností.

Poučení:

Proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení, podáním doručeným Dopravnímu podniku hl. m. Prahy, akciové společnosti. O odvolání rozhoduje představenstvo společnosti.

*Dopravní podnik hl. m. Prahy
akciová společnost*

...
Dopravní podnik hl. m. Prahy,
akciová společnost

██████████
vedoucí odboru Právní

